Die Twitter-Akten Teil 5
DIE ENTFERNUNG TRUMPS VON TWITTER.

Rabbit Research
Dec 12

1. Am Morgen des 8. Januar twittert Präsident Donald Trump, der nur noch einmal zuschlagen muss, bevor er dauerhaft von Twitter ausgeschlossen wird, zweimal.
2. 6:46 Uhr: "Die 75.000.000 großen amerikanischen Patrioten, die für mich, AMERICA FIRST und MAKE AMERICA GREAT AGAIN gestimmt haben, werden bis weit in die Zukunft eine RIESENSTIMME haben. Sie werden nicht respektlos oder unfair behandelt werden, in keiner Weise, Form oder Gestalt!!!"

3. 7:44 Uhr: "An alle, die gefragt haben: Ich werde nicht zur Amtseinführung am 20. Januar gehen."

Donald J. Trump
@realDonaldTrump

To all of those who have asked, I will not be going to the Inauguration on January 20th.

7:44 AM · Jan 8, 2021

76.1K Retweets **109.2K** Quote Tweets **609.9K** Likes

4. Jahrelang hatte sich Twitter sowohl intern als auch extern gegen die Forderung gewehrt, Trump zu sperren, mit der Begründung, dass die Sperrung eines Staatsoberhauptes von der Plattform oder die Entfernung seiner kontroversen Tweets wichtige Informationen verbergen würde, die die Menschen sehen und diskutieren können sollten.
5. "Unsere Mission ist es, ein Forum zu bieten, das es den Menschen ermöglicht, informiert zu sein und ihre Führer direkt zu kontaktieren", schrieb das Unternehmen 2019. Twitters Ziel war es, "das Recht der Öffentlichkeit zu schützen, von ihren Führern zu hören und sie zur Rechenschaft zu ziehen".
World Leaders on Twitter: principles & approach
6. Aber nach dem 6. Januar, wie @mtaibbi und @shellenbergermd dokumentiert haben, wuchs der Druck sowohl innerhalb als auch außerhalb von Twitter, Trump zu sperren.
7. Innerhalb von Twitter gab es auch Andersdenkende.
"Vielleicht weil ich aus China komme", sagte ein Mitarbeiter am 7. Januar, "verstehe ich sehr gut, wie Zensur die öffentliche Diskussion zerstören kann.

Thursday, January 7th 2021 10.18.34 by [redacted]
Maybe because I am from China, I deeply understand how censorship can destroy the public conversation.

Thursday, January 7th 2021 10.20.40 by [redacted]
I understand this fear ^, but I also think it's important to understand that censorship _by a government_ is very different than censorship _of the government_. The first amendment in the U.S.—and similar legislation in other countries with similar concepts—exist specifically to prevent the government from silencing the people

Thursday, January 7th 2021 10.21.18 by [redacted]
I respect that but realistically we impose far stricter rules on effectively everyone else on the platform.

Thursday, January 7th 2021 10.22.07 by [redacted]
we started labelling/restricting his tweets when they became a threat to Democracy, and seemed like that was our redline; yesterday, he clearly attempted to overthrow our Democratic system of government and showed no signs of remorse... if this is not a clear reason to suspend him (again, as an unhinged ruler attempting to subvert the most powerful Democracy in the world), i'm not sure what would be :shrug-1

Übersetzung: Donnerstag, 7. Januar 2021 10.18.34 von
Vielleicht weil ich aus China komme, verstehe ich sehr gut, wie Zensur das öffentliche Gespräch zerstört.
Donnerstag, 7. Januar 2021 um 10.20.40 Uhr
Ich verstehe diese Angst ^, aber ich denke auch, dass es wichtig ist, zu verstehen, dass Zensur _durch eine Regierung_ etwas ganz anderes ist als Zensur _von der Regierung_. Der erste Verfassungszusatz in den USA - und ähnliche Gesetze in anderen Ländern mit ähnlichen Konzepten - sollen verhindern, dass die Regierung das Volk zum Schweigen bringt Donnerstag, 7. Januar 2021 10.21.18 by

Ich respektiere das, aber realistischerweise gelten für alle anderen auf der Plattform viel strengere Regeln.
Donnerstag, 7. Januar 2021 10.22.07 Uhr von
Wir haben damit begonnen, seine Tweets zu kennzeichnen/einzuschränken, als sie zu einer Bedrohung für die Demokratie wurden, und es schien, als wäre das unsere rote Linie; gestern hat er eindeutig versucht, unser demokratisches Regierungssystem zu stürzen, und keine Anzeichen von Reue gezeigt... wenn das kein klarer Grund ist, ihn zu suspendieren (wiederum als einen aus den Angeln gehobenen Herrscher, der versucht, die mächtigste Demokratie der Welt zu untergraben), bin ich mir nicht sicher, was es sein könnte :shrug-1
8. Aber Stimmen wie diese scheinen innerhalb des Unternehmens eine deutliche Minderheit gewesen zu sein. In den Slack-Kanälen waren viele Twitter-Mitarbeiter verärgert darüber, dass Trump nicht früher verbannt wurde.
9. Nach dem 6. Januar organisierten sich die Twitter-Mitarbeiter, um von ihrem Arbeitgeber ein Verbot von Trump zu fordern. "Es gibt eine Menge von Arbeitnehmern, die sich dafür einsetzen", sagte ein Twitter-Mitarbeiter.

[redacted]

[redacted]s15:42:53

I am still struggling to understand the decision not to ban Trump altogether, given he is inciting people to violence that has lead to people being killed. And I think we owe people an explanation externally.

PNG

Screen Shot 2021-01-06 at 3.40.20 PM.png

Trending in California
DELETE HIS ACCOUNT
23.7K Tweets

replies to thread:

[redacted] Wednesday, January 6th 2021 15.45.26 by [redacted]
This is the elephant in the room.

[redacted] Wednesday, January 6th 2021 15.46.31 by [redacted]
It feels like Twitter Policy is engaged with someone acting in bad faith and we won't acknowledge it. Do we have any belief that Trump will stop tweeting incitements to violence?

[redacted] Wednesday, January 6th 2021 15.59.36 by [redacted]
if Alex Jones was shut down for "get your battle rifles" — he's far exceeded that standard.

[redacted] Wednesday, January 6th 2021 15.59.47 by [redacted]
I think a lot of employees must share these concerns, is there any sort of channel or group where we can organize more action?

[redacted] Wednesday, January 6th 2021 16.01.42 by [redacted]
There is a lot of employee advocacy happening both here and in <#CUE2BA2MU|imjackama>

[redacted] Wednesday, January 6th 2021 17.57.21 by [redacted]
I understand he was our President and that may have been the reason why we were hesitant to do it, but I think come Jan 20th there is absolutely no excuse why his account shouldn't be suspended for good. I have friends with <1K followers that

Ich verstehe immer noch nicht die Entscheidung, Trump nicht ganz zu sperren, da er die Menschen zu Gewalt anstachelt, die zum Tod von Menschen geführt hat. Und ich

denke, wir schulden den Menschen eine Erklärung von außen.
PNG
Bildschirmfoto 2021-01-06 um 3.40.20 PM.png
Trending 1 Calfornia
SEIN KONTO LÖSCHEN
23.7K Tweets
Antworten zum Thema:
Mittwoch, 6. Januar 2021 15.45.26 von
Dies ist der Elefant im Raum.
Mittwoch, 6. Januar 2021 um 15:46:31 Uhr von
Es fühlt sich an, als ob die Twitter-Politik sich mit jemandem beschäftigt, der in böser Absicht handelt, und wir wollen es nicht anerkennen. Glauben wir, dass Trump aufhören wird, Aufrufe zur Gewalt zu twittern?
Gewalt aufhören wird?
Mittwoch, 6. Januar 2021 um 15.59.36 Uhr von
wenn Alex Jones für "Holt eure Kampfgewehre" gesperrt wurde - hat er diesen Standard weit überschritten.
Mittwoch, 6. Januar 2021 um 15:59:47 Uhr von
Ich denke, dass viele Arbeitnehmer diese Bedenken teilen. Gibt es irgendeinen Kanal oder eine Gruppe, in der wir mehr Aktionen organisieren können?
Mittwoch, 6. Januar 2021 16.01.42 von
Sowohl hier als auch in anderen Ländern gibt es eine Vielzahl von Arbeitnehmervertretungen
Mittwoch, 6. Januar 2021 17.57.21 Uhr von
Ich verstehe, dass er unser Präsident war, und das mag der Grund gewesen sein, warum wir gezögert haben, es zu tun, aber ich denke, am 20. Januar gibt es absolut keine Entschuldigung, warum sein Konto nicht für immer gesperrt werden sollte. Ich habe Freunde mit &It; 1K Followern, die
10. "Wir müssen das Richtige tun und dieses Konto sperren", sagte ein Mitarbeiter.
Es ist "ziemlich offensichtlich, dass er versuchen wird, die Nadel der Aufwiegelung einzufädeln, ohne gegen die Regeln zu verstoßen", sagte ein anderer.

[redacted] Friday, January 8th 2021 07.49.24 by [redacted] n
That last sentence... We have to do the right thing here and ban this account.
That last sentence... We have to do the right thing here and ban this account.
That last sentence... We have to do the right thing here and ban this account.
(Edited)
Edited: Friday, January 8th 2021 07.49.25

[redacted] Friday, January 8th 2021 07.50.23 by [redacted]
we dont have a good track record of acting on his account except in the clearest and most explicit of cases and even then...

[redacted] Friday, January 8th 2021 08.29.47 by [redacted]
imo extraordinary circumstances demand extraordinary leadership

[redacted] Friday, January 8th 2021 08.31.10 by [redacted]
it took 3 yrs but i've lost faith

[redacted] [redacted] i07:13:06
Actual votes: Donald Trump Republican Party 232 46.9% 74,223,744

[redacted] [redacted] 07:13:17
second this^ its pretty obvious he's going to try to thread the needle of incitement while not violating the rules

Übersetzung: Freitag, 8. Januar 2021 um 07:49:24 Uhr

Dieser letzte Satz... Wir müssen hier das Richtige tun und diesen Account sperren.

Dieser letzte Satz... Wir müssen hier das Richtige tun und diesen Account sperren.

Dieser letzte Satz... Wir müssen hier das Richtige tun und diesen Account sperren.

(Bearbeitet)

Bearbeitet: Freitag, 8. Januar 2021 07.49.25

Freitag, 8. Januar 2021 um 07:50:23 Uhr von

wir haben keine gute Erfolgsbilanz, wenn es darum geht, in seinem Namen zu handeln, außer in den klarsten und eindeutigsten Fällen, und selbst dann...
Freitag, 8. Januar 2021 um 08.29.47 Uhr
imo erfordern außergewöhnliche Umstände eine außergewöhnliche Führung
Freitag, 8. Januar 2021 um 08:31:10 Uhr
es hat 3 Jahre gedauert, aber ich habe den Glauben verloren
¡07:13:06
Tatsächliche Stimmen: Donald Trump Republikanische Partei 232 46,9% 74.223.744
07:13:17
zweitens^ es ist ziemlich offensichtlich, dass er versuchen wird, die Nadel der Aufwiegelung einzufädeln ohne dabei die Regeln zu verletzen
11. Am frühen Nachmittag des 8. Januar veröffentlichte die Washington Post einen von über 300 Twitter-Mitarbeitern unterzeichneten offenen Brief an CEO Jack Dorsey, in dem Trumps Verbot gefordert wird. "Wir müssen Twitters Komplizenschaft bei dem untersuchen, was der designierte Präsident Biden zu Recht als Aufruhr bezeichnet hat.
12. Die mit der Bewertung der Tweets beauftragten Twitter-Mitarbeiter kamen jedoch schnell zu dem Schluss, dass Trump *nicht* gegen die Twitter-Richtlinien verstoßen hat: "Ich denke, es würde uns schwerfallen zu sagen, dass dies eine Aufstachelung ist", schrieb ein Mitarbeiter.
13. "Es ist ziemlich klar, dass er sagt, dass die 'amerikanischen Patrioten' diejenigen sind, die für ihn gestimmt haben und nicht die Terroristen (so können wir sie doch nennen, oder?) vom Mittwoch".
14. Ein anderer Mitarbeiter stimmte zu: "Ich sehe hier keine Aufwiegelung".

Anika Navaroli 07:30:58

I see [redacted] has pinged us to ask about incitement for the DJT tweet and want to see if we can align {https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1347555316863553542?s=21}

replies to thread:

[redacted] Friday, January 8th 2021 07.32.36 by [redacted]

I don't see the incitement of fear. What PC could it be trying to incite fear about?

I don't see the incitement of fear. What PC could it be trying to incite fear about?

I don't see the incitement of fear. What PC could it be trying to incite fear about? (Edited)

Edited: Friday, January 8th 2021 07.32.37

[redacted] 07:32:43

I think we'd have a hard time saying this is incitement... It's pretty clear he's saying the "American Patriots" are the ones who voted for him and not the terrorists (we can call them that, right?) from Wednesday

replies to thread:

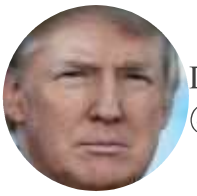
[redacted] Friday, January 8th 2021 07.35.58 by [redacted]

Don't see the incitement angle here

Übersetzung: xxx hat sich bei uns gemeldet, um nach der Aufstachelung für den DJT-Tweet zu fragen

und möchte sehen, ob wir eine Verbindung herstellen können

{



Donald J. Trump
@realDonaldTrump

The 75,000,000 great American Patriots who voted for me, AMERICA FIRST, and MAKE AMERICA GREAT AGAIN, will have a GIANT VOICE long into

the future. They will not be disrespected or treated unfairly in any way, shape or form!!

2:46 PM · Jan 8, 2021

507,357Likes85,334Retweets

Antworten zum Thema:

Freitag, 8. Januar 2021 07.32.36 von

Ich sehe die Aufstachelung zur Angst nicht. Welcher PC könnte denn Angst schüren wollen?

Ich sehe die Aufstachelung zur Angst nicht. Bei welchem PC könnte es sich um eine Aufstachelung zur Angst handeln?

Ich sehe keine Aufstachelung zur Angst. Welcher PC könnte versucht haben, Angst zu schüren? (Bearbeitet)

Bearbeitet: Freitag, 8. Januar 2021 07:32:37

07:32:43

Ich denke, es wäre schwer zu sagen, dass dies Aufwiegelung ist... Es ist ziemlich klar, dass er sagt, dass die "amerikanischen Patrioten" diejenigen sind, die für ihn gestimmt haben, und nicht die Terroristen (wir können sie so nennen, richtig?) vom Mittwoch

antwortet auf das Thema:

Freitag, 8. Januar 2021 07.35.58 von

Ich sehe hier keine Aufwiegelung

15. "Ich sehe auch keine klare oder kodierte Aufstachelung in dem DJT-Tweet", schrieb Anika Navaroli, eine für die Twitter-Politik zuständige Mitarbeiterin. "Ich werde im Wahlkanal antworten und sagen, dass unser Team den DJT-Tweet bewertet und keine Verstöße festgestellt hat".

[redacted]

Anika Navaroli07:33:20

I also am not seeing clear or coded incitement in the DJT tweet

Anika Navaroli07:34:08

I'll respond in the elections channel and say that our team has assessed and found no vios for the DJT one

[redacted]

[redacted]h07:40:38

Flagging that Yoel is {https://twitter.slack.com/archives/G01J5F71DV0/p1610120352063000} | looking for an assessment of the DJT Tweet in the HP DC crisis channel.

Übersetzung: Anika Navaroli07:33:20

Ich sehe auch keine klare oder verschlüsselte Aufhetzung in dem DJT-Tweet

Anika Navaroli07:34:08

Ich werde im Wahlkanal antworten und sagen, dass unser Team den Tweet von DJT bewertet und keine Anzeichen für den DJT-Tweet gefunden hat

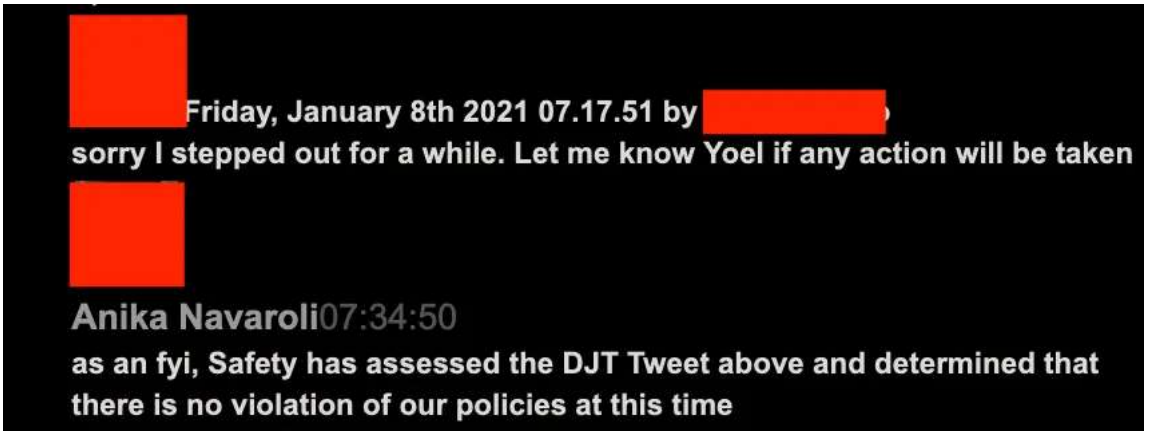
07:40:38

Kennzeichnung, dass Yoel ist

{https://twitter.slack.com/archives/G01J5F71DV0/p1610120352063000}

nach einer Bewertung des DJT-Tweets im HP DC-Krisen-Kanal sucht.

16. Sie tut genau das: "Zu Ihrer Information: Die Sicherheitsbehörde hat den obigen DJT-Tweet geprüft und festgestellt, dass derzeit kein Verstoß gegen unsere Richtlinien vorliegt."



Übersetzung:Freitag, 8. Januar 2021 07.17.51 von

Tut mir leid, dass ich für eine Weile weggetreten bin. Sag mir Bescheid, Yoel, wenn etwas unternommen wird.

Anika Navaroli07:34:50

Zu Ihrer Information: Die Sicherheitsbehörde hat den obigen DJT-Tweet geprüft und festgestellt, dass derzeit kein Verstoß gegen unsere Richtlinien vorliegt.

17. (Später sagte Navaroli vor dem Ausschuss des Repräsentantenhauses am 6. Januar aus: "Monatelang hatte ich gebettelt und vorausgesehen und versucht, auf die Tatsache hinzuweisen, dass Menschen sterben würden, wenn wir nicht eingriffen, was ich sah.)

18. Als Nächstes entscheidet das Sicherheitsteam von Twitter, dass Trumps Tweet um 7:44 Uhr ET ebenfalls keinen Verstoß darstellt. Sie sind unmissverständlich: "Es ist ein klares No-Vio. Er sagt nur, dass er nicht an der Amtseinführung teilnehmen wird".

[redacted] 07:48:07
Just dropping in to say he tweeted again, but it's a clear no vio. It's just to say he's not attending the inauguration

[redacted] 07:48:16
let me check

[redacted] 07:48:19
://twitter.com/realDonaldTrump/status/1347569870578266115?s=19|https{https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1347569870578266115?s=19|https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1347569870578266115?s=19}

[redacted] 07:48:40
People might be saying that this is the proof that he doesn't support a peaceful transition

Übersetzung: 107:48:07

Ich wollte nur kurz sagen, dass er wieder getwittert hat, aber es ist ein klares No-Vio. Es ist nur um zu sagen, dass er nicht an der Einweihung teilnimmt

07:48:16

Lass mich nachsehen

$07:48:19

://twitter.com/realDonaldTrump/status/1347569870578266115?s=19|https{https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1347569870578266115?s=19|https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1347569870578266115?s=19}

$07:48:40

Die Leute könnten sagen, dass dies der Beweis dafür ist, dass er einen friedlichen Übergang nicht unterstützt

19. Um die Entscheidung von Twitter, Trump zu sperren, zu verstehen, müssen wir bedenken, wie Twitter mit anderen Staatsoberhäuptern und politischen Führern

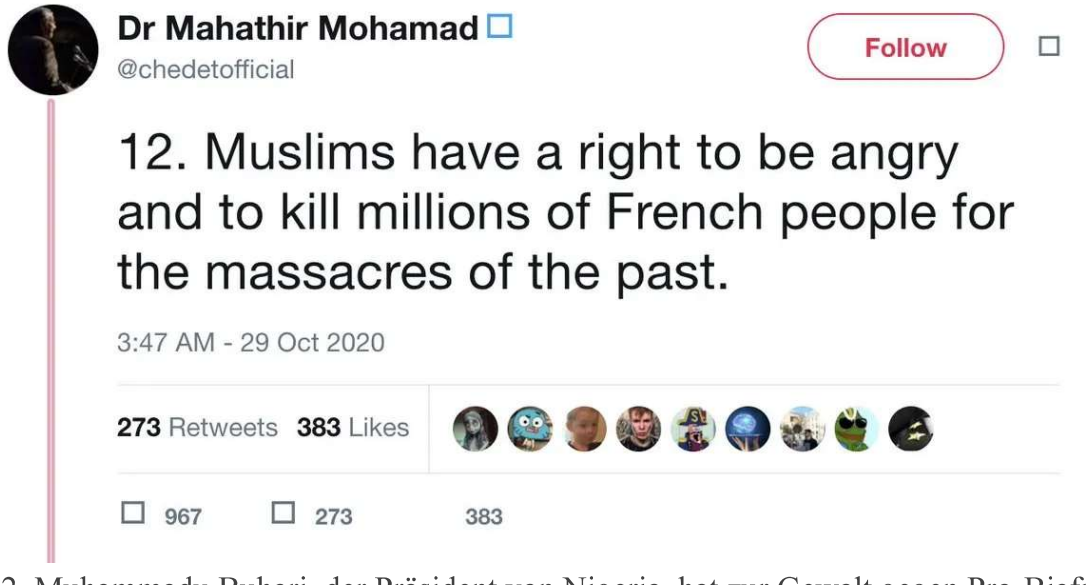
umgeht, unter anderem in Iran, Nigeria und Äthiopien.

20. Im Juni 2018 twitterte der iranische Ayatollah Ali Khamenei: "#Israel ist ein bösartiger Krebstumor in der westasiatischen Region, der entfernt und ausgerottet werden muss: Es ist möglich und wird geschehen."

Twitter löschte weder den Tweet noch sperrte es den Ayatollah.

21. Im Oktober 2020 sagte der ehemalige malaysische Premierminister, es sei "ein Recht" für Muslime, "Millionen Franzosen zu töten".

Twitter löschte seinen Tweet wegen "Gewaltverherrlichung", aber er bleibt auf der Plattform. Der unten stehende Tweet wurde von der Wayback Machine übernommen:



22. Muhammadu Buhari, der Präsident von Nigeria, hat zur Gewalt gegen Pro-Biafra-Gruppen aufgerufen: "Diejenigen von uns, die 30 Monate lang im Feld waren und den

Krieg mitgemacht haben", schrieb er, "werden sie in der Sprache behandeln, die sie verstehen."
Twitter löschte den Tweet, sperrte Buhari aber nicht.
23. Im Oktober 2021 erlaubte Twitter dem äthiopischen Premierminister Abiy Ahmed, die Bürgerinnen und Bürger dazu aufzurufen, gegen die Region Tigray zu den Waffen zu greifen.
Twitter erlaubte, dass der Tweet bestehen bleibt, und sperrte den Premierminister nicht.

24. Anfang Februar 2021 drohte die Regierung von Premierminister Narendra Modi damit, Twitter-Mitarbeiter in Indien zu verhaften und für bis zu sieben Jahre ins Gefängnis zu stecken, nachdem sie Hunderte von Konten wiederhergestellt hatten, die sich kritisch über ihn geäußert hatten.
Twitter hat Modi nicht gesperrt.

Twitter Blocks Accounts in India as Modi Pressures Social Media

The platform's problems in the country offer a stark example of the difficulty of adhering to its free-speech principles amid government worries over its influence.

Übersetzung: Twitter sperrt Konten in Indien, da Modi Druck auf soziale Medien ausübt
Die Probleme der Plattform in Indien sind ein deutliches Beispiel dafür, wie schwierig es ist, die Grundsätze der freien Meinungsäußerung einzuhalten, während die Regierung sich Sorgen um ihren Einfluss macht.

25. Aber die Twitter-Führungskräfte haben Trump gesperrt, obwohl wichtige Mitarbeiter sagten, dass Trump nicht zu Gewalt angestiftet habe - nicht einmal auf "verschlüsselte" Weise.

26. Weniger als 90 Minuten, nachdem Twitter-Mitarbeiter festgestellt hatten, dass Trumps Tweets nicht gegen die Twitter-Richtlinien verstießen, fragte Vijaya Gadde - Twitters Leiterin der Abteilung Recht, Politik und Vertrauen -, ob es sich tatsächlich um eine "verschlüsselte Aufforderung zu weiterer Gewalt" handeln könnte.

Vijaya Gadde09:11:01

Thanks. The biggest question is whether a tweet like the one this morning from Trump, which isn't a rule violation on its face, is being used as coded incitement to further violence

Vijaya Gadde09:11:25

If you have any context or insight we should consider, I'm all ears

Vijaya Gadde09:13:05

Eg use of term "American Patriots" and "They will not be disrespected or treated unfairly in any way, shape or form!!!"

[redacted]09:15:49

This is an interesting question. I am going to speak with my team ASAP to see if we can run a quick survey to get reactions to the language contained in the tweet and get back to you

Vijaya Gadde09:16:45

I'm not sure I would rely on a survey...i worry about how that would be perceived externally.

Vijaya Gadde09:17:16

Wondering if we have anything in past research that could be relevant

Übersetzung: Vijaya Gadde09:11:01

Danke. Die größte Frage ist, ob ein Tweet wie der von Trump heute Morgen, der an sich kein Regelverstoß ist, als verschlüsselte Aufforderung zu weiterer Gewalt verwendet wird
Vijaya Gadde09:11:25
Wenn Sie irgendeinen Kontext oder Einblick haben, den wir berücksichtigen sollten, bin ich ganz Ohr
Vijaya Gadde09:13:05
Z.B. Verwendung des Begriffs "Amerikanische Patrioten" und "Sie werden nicht respektlos oder unfair behandelt werden in irgendeiner Art und Weise!!!"
09:15:49
Dies ist eine interessante Frage. Ich werde so schnell wie möglich mit meinem Team sprechen, um zu sehen, ob wir eine kurze Umfrage durchführen können, um Reaktionen auf die in dem Tweet enthaltene Sprache zu erhalten, und mich dann wieder bei Ihnen melden.
Vijaya Gadde09:16:45
Ich bin mir nicht sicher, ob ich mich auf eine Umfrage verlassen würde... ich mache mir Sorgen darüber, wie das von außen wahrgenommen werden würde.
Vijay Gadde09:17:16
Ich frage mich, ob wir irgendetwas aus früheren Untersuchungen haben, das relevant sein könnte.
27. Wenige Minuten später weisen Twitter-Mitarbeiter des "skalierten Durchsetzungsteams" darauf hin, dass Trumps Tweet möglicherweise gegen die Twitter-Richtlinie zur Verherrlichung von Gewalt verstoßen hat - falls Sie den Ausdruck "amerikanische Patrioten" so interpretieren, dass er sich auf die Randalierer bezieht.

[redacted] 09:05:23
Team, SCALE is asking if we would consider Trump's Tweet for GOV. If we consider "American Patriots" to refer to the rioters, they have a point.

[redacted] 09:05:27
from my POV

[redacted] 09:23:40
Team, my laptop has frozen, will re-join asap

[redacted] 09:24:29
SCALE has said they understand our position but will continue to push their GOV assessment with leadership. They see it that "He is the leader of a violent extremist group who is glorifying the group and its recent actions"

[redacted] 09:42:02
[redacted] Do you think we should square off GOV in the DJT assessment or would it be helpful at this point?

Anika Navaroli 09:43:32
[redacted] I think it could be helpful to maybe have a write up of what a vio assessment could look like

Anika Navaroli 09:43:49
just in case SCALE tips the balance and that becomes the decision

Übersetzung: Team, SCALE fragt, ob wir Trumps Tweet für GOV in Betracht ziehen würden. Wenn wir "amerikanische Patrioten" auf die Randalierer beziehen, haben sie einen Punkt.
09:05:27

aus meinem POV

09:23:40

Team, mein Laptop ist eingefroren, werde mich so schnell wie möglich wieder einklinken

09:24:29

SCALE hat gesagt, dass sie unsere Position verstehen, aber weiterhin ihre GOV-Einschätzung mit der Führung vorantreiben werden. Sie sehen es so: "Er ist der Anführer einer gewalttätigen extremistischen Gruppe, der die Gruppe und ihre jüngsten Aktionen verherrlicht".

09:42:02

Glauben Sie, dass wir GOV in der DJT-Bewertung ausgleichen sollten, oder wäre es zu diesem Zeitpunkt hilfreich?

Anika Navaroli09:43:32

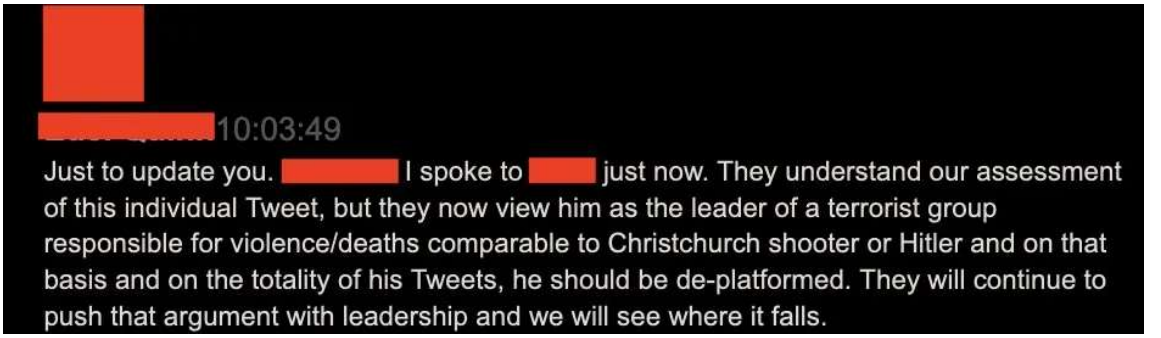
Ich denke, es könnte hilfreich sein, wenn wir einen Bericht darüber schreiben, wie eine DJT-Bewertung aussehen könnte.

Anika Navaroli09:43:49

nur für den Fall, dass SCALE den Ausschlag gibt und die Entscheidung fällt

28. Von da an eskalieren die Dinge.

Die Mitglieder dieses Teams kamen zu dem Schluss, "dass er der Anführer einer terroristischen Gruppe ist, die für Gewalttaten/Todesfälle verantwortlich ist, die mit denen des Schützen von Christchurch oder Hitlers vergleichbar sind, und dass er auf dieser Grundlage und aufgrund der Gesamtheit seiner Tweets von der Plattform genommen werden sollte".



Übersetzung: 10:03:49

Nur um euch auf den neuesten Stand zu bringen. Ich habe soeben mit xxx gesprochen. Sie verstehen unsere Einschätzung dieses einzelnen Tweets, aber sie sehen ihn jetzt als Anführer einer terroristischen Gruppe, die für Gewalt/Todesfälle verantwortlich ist,

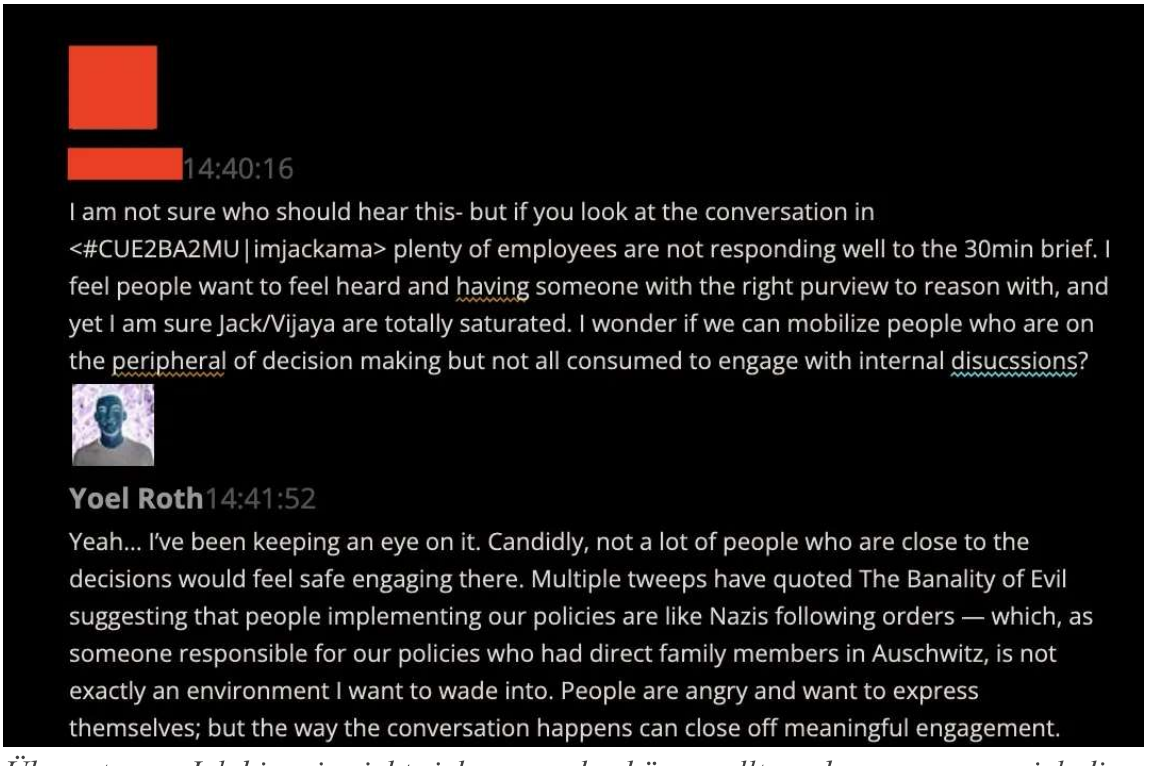
die mit dem Schützen von Christchurch oder Hitler vergleichbar sind, und auf dieser Basis und der Gesamtheit seiner Tweets sollte er de-platformed werden. Sie werden dieses Argument bei der Führung weiter vorantreiben und wir werden sehen, wie es ausgeht.

29. Zwei Stunden später veranstalten die Twitter-Führungskräfte eine 30-minütige Besprechung mit allen Mitarbeitern.

Jack Dorsey und Vijaya Gadde beantworten die Fragen der Mitarbeiter, warum Trump noch nicht gesperrt wurde.

Aber sie machen einige Mitarbeiter noch wütender.

30. "Mehrere Tweeps [Twitter-Mitarbeiter] haben die Banalität des Bösen zitiert und behauptet, dass die Menschen, die unsere Richtlinien umsetzen, wie Nazis sind, die Befehle befolgen", berichtet Yoel Roth an einen Kollegen.

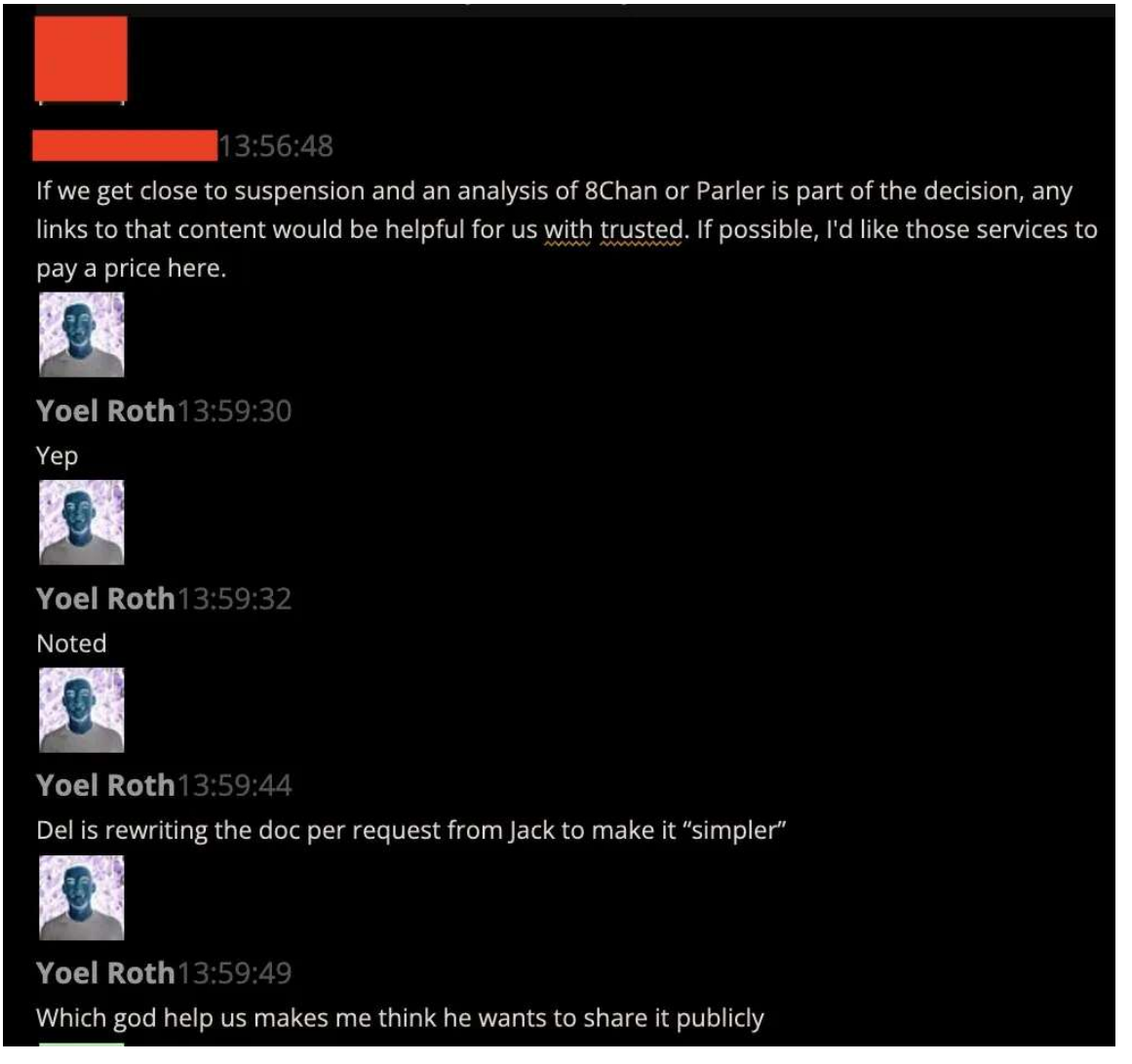


Übersetzung: Ich bin mir nicht sicher, wer das hören sollte - aber wenn man sich die Unterhaltung in <#CUE2BA2MU | imjackama> ansieht, reagieren viele Mitarbeiter nicht gut auf die 30-minütige Anweisung. Ich habe das Gefühl, dass die Leute das Gefühl haben wollen, gehört zu werden und jemanden zu haben, der die richtigen Argumente hat, aber ich bin sicher, dass Jack/Vijaya völlig überlastet sind. Ich frage mich, ob wir die Leute, die am Rande der Entscheidungsfindung stehen, aber nicht ganz ausgelastet sind, für interne Diskussionen mobilisieren können?

Yoel Roth 14:41:52

Ja... Ich habe das im Auge behalten. Ehrlich gesagt, würden sich nicht viele Leute, die den Entscheidungen nahe stehen, sicher fühlen, sich dort zu engagieren. Mehrere Tweeps haben "Die Banalität des Bösen" zitiert und damit angedeutet, dass die Menschen, die unsere Richtlinien umsetzen, wie Nazis sind, die Befehle befolgen - was als jemand, der für unsere Richtlinien verantwortlich ist und direkte Familienangehörige in Auschwitz hatte, nicht gerade ein Umfeld ist, in dem ich mich bewegen möchte. nicht gerade ein Umfeld, in das ich mich einmischen möchte. Die Menschen sind wütend und wollen sich äußern Aber die Art und Weise, wie das Gespräch geführt wird, kann ein sinnvolles Engagement verhindern.

31. Dorsey bat um eine einfachere Sprache, um Trumps Suspendierung zu erklären. Roth schrieb: "Gott helfe uns [das] macht mich glauben, dass er es öffentlich teilen will".



Übersetzung: Wenn wir kurz vor der Sperrung stehen und eine Analyse von 8Chan oder Parler Teil der Entscheidung ist, wären Links zu diesen Inhalten für uns hilfreich, denen wir vertrauen. Wenn möglich, möchte ich, dass diese Dienste hier einen Preis zahlen.
Yoel Roth 13:59:30
Jep
Yoel Roth 13:59:32
Zur Kenntnis genommen
Yoel Roth 13:59:44
Del schreibt das Dokument auf Bitten von Jack um, um es "einfacher" zu machen
Yoel Roth 13:59:49
Was mich zu der Annahme veranlasst, dass er es öffentlich machen will.
32. Eine Stunde später verkündet Twitter Trumps permanente Suspendierung "wegen des Risikos einer weiteren Aufstachelung zur Gewalt".
33. Viele bei Twitter waren begeistert.

Übersetzung: 15:21:20

'!hier> Team DJT ist suspendiert!!!

15:21:35

OMG

5:21:41

15:22:54

AHHH!!!!

[redacted] 15:28:46
!!!!!!
[redacted]
[redacted] 15:30:26
well this feels like a piece of history
[redacted]
[redacted] i15:31:12
IT IS
[redacted]
[redacted] 16:15:28
Saw the message... thank you everyone for your impactful work this week, for the discussion and for drafting all these complex assessments I am very proud to work and learn from you everyday Wishing you a good weekend!

Übersetzung: 15:28:46

!!!!!!

15:30:26

das fühlt sich an wie ein Stück Geschichte

15:31:12

ES IST

16:15:28

Ich habe die Nachricht gesehen... Ich danke Ihnen allen für Ihre wirkungsvolle Arbeit in dieser Woche, für die

Diskussion und für die Ausarbeitung all dieser komplexen Beurteilungen

Ich bin sehr stolz

jeden Tag mit Ihnen zu arbeiten und von Ihnen zu lernen

Ich wünsche Ihnen ein schönes Wochenende!

34. Und beglückwünschend: "Ein großes Lob an denjenigen, der in der Abteilung für Vertrauen und Sicherheit sitzt und diese Trump-Konten verwaltet"

[redacted]

[redacted] 18:39:55

big props to whoever in trust and safety is sitting there whack-a-mole-ing these trump accounts

[redacted]

[redacted] 18:41:11

can we get them one of these awesome cards I've heard about

replies to thread:

[redacted] Friday, January 8th 2021 18.46.35 by [redacted]

definitely some extraordinary acts of awesomeness going on around twitter right now

[redacted]

[redacted] 18:41:14

Don Jr's account needs to be locked too

Übersetzung: ein großes Lob an denjenigen, der in der Abteilung für Vertrauen und Sicherheit sitzt und diese Trump-Konten durchwühlt

18:41:11

können wir ihnen eine dieser fantastischen Karten besorgen, von denen ich gehört habe Antworten zum Thema:

Freitag, 8. Januar 2021 18:46:35 von

definitiv einige außergewöhnliche Taten der Großartigkeit, die gerade auf Twitter passieren

18:41:14

Don Jr's Konto muss auch gesperrt werden

35. Am nächsten Tag drückten die Mitarbeiter ihre Bereitschaft aus, so schnell wie möglich gegen "medizinische Fehlinformationen" vorzugehen:

^ what [redacted] said. Yes, we absolutely plan to do this in 2021 - with the timeline being “as soon as possible.” COVID is one specific disease; medical misinformation is a much broader category of harmful content. We’ve laid a lot of the groundwork for policy and product behavior through our work on COVID and the election; the Misinfo Policy team in T&S, along with the folks in Health Experience, TwS, Research, and other teams across the company are now focused on getting to a place of improved maturity in how our policies are actualized (across reporting, operations, global scale, scope, etc). We’ll have more to share on this soon! (Edited)
Edited: Saturday, January 9th 2021 09.30.06

[redacted] Saturday, January 9th 2021 11.43.27 by [redacted]
Thank you!

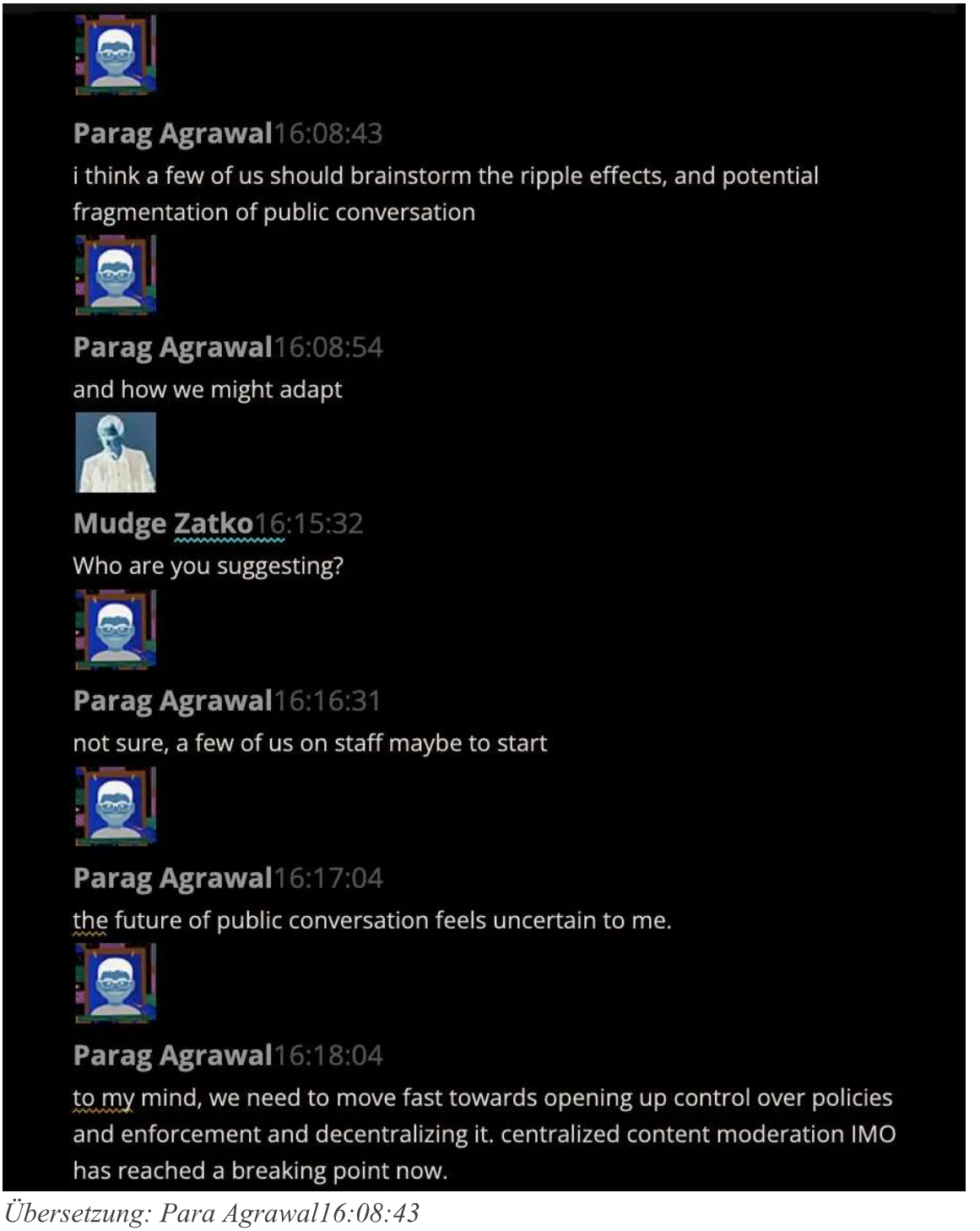
Übersetzung: ^ was xxx sagte. Ja, wir planen dies auf jeden Fall für das Jahr 2021 - mit dem Zeitplan "so bald wie möglich". COVID ist eine spezifische Krankheit; medizinische Fehlinformationen sind eine viel breitere Kategorie von schädlichen Inhalten. Durch unsere Arbeit an COVID und der Wahl haben wir einen Großteil der Grundlagen für die Richtlinien und das Produktverhalten gelegt. Das Misinfo-Policy-Team in T&S konzentriert sich nun zusammen mit den Mitarbeitern von Health Experience, TwS, Research und anderen Teams im gesamten Unternehmen darauf, die Umsetzung unserer Richtlinien zu verbessern (in Bezug auf Berichterstattung, Betrieb, globalen Umfang, Reichweite usw.). Wir werden in Kürze mehr darüber berichten! (Bearbeitet)
Bearbeitet: Samstag, 9. Januar 2021 09.30.06
Samstag, 9. Januar 2021 11.43.27 von
Dankeschön!

36. "Die längste Zeit war die Haltung von Twitter, dass wir nicht die Schiedsrichter der Wahrheit sind", schrieb ein anderer Mitarbeiter, "was ich respektiert habe, mir aber nie ein gutes Gefühl gegeben hat".

[redacted] Monday, January 11th 2021 15.02.15 by [redacted]
Very excited to see us handling more categories of misinformation. For the longest time, Twitter's stance was that we aren't the arbiter of truth which I respected but never gave me a warm fuzzy feeling. That said, my dad is an MD (to give context) and medical misinformation is a really hard topic. Even for COVID-19 we only covered a narrow category of information. As an example is "Take vitamin C, vitamin D, elderberry, and xylitol with GSE daily to reduce covid-19 risk" good information, creative marketing, or misinformation? Personally, I'm not sure and I suspect there are views on both sides.

Übersetzung: Montag, 11. Januar 2021 15.02.15 von
Ich freue mich sehr, dass wir weitere Kategorien von Fehlinformationen behandeln. Die längste Zeit war die Haltung von Twitter, dass wir nicht der Schiedsrichter der Wahrheit sind, was ich zwar respektiere, mir aber nie ein gutes Gefühl gab. Abgesehen davon ist mein Vater Arzt (um den Kontext zu verdeutlichen), und medizinische Fehlinformationen sind ein wirklich schwieriges Thema. Selbst bei COVID-19 haben wir nur eine kleine Kategorie von Informationen abgedeckt. Ein Beispiel: "Nehmen Sie täglich Vitamin C, Vitamin D, Holunderbeeren und Xylit mit GSE ein, um das COVID-19-Risiko zu senken" - ist das eine gute Information, kreatives Marketing oder Fehlinformation?
Ich persönlich bin mir nicht sicher und vermute, dass es Ansichten auf beiden Seiten gibt.

37. Aber Twitters COO Parag Agrawal - der später Dorseys Nachfolge als CEO antreten sollte - sagte dem Sicherheitschef Mudge Zatko: "Ich denke, ein paar von uns sollten über die Auswirkungen von Trumps Ausschluss nachdenken". Agrawal fügte hinzu: "Die zentralisierte Inhaltsmoderation hat IMO jetzt eine Sollbruchstelle erreicht."



Übersetzung: Para Agrawal16:08:43

ich denke, ein paar von uns sollten ein Brainstorming über die Welleneffekte und die mögliche Fragmentierung des öffentlichen Gesprächs machen DO

Para Agrawal16:08:54

und wie wir uns anpassen könnten

Mudge Zatko16:15:32

Wen schlagen Sie vor?

Para Agrawal16:16:31
Ich bin mir nicht sicher, ein paar von uns aus dem Team vielleicht für den Anfang
Parag Agrawal16:17:04
die Zukunft der öffentlichen Konversation scheint mir ungewiss.
Parag Agrawal16:18:04
Meiner Meinung nach müssen wir schnell dazu übergehen, die Kontrolle über die Richtlinien und deren Durchsetzung zu öffnen und zu dezentralisieren. Die zentralisierte Inhaltsmoderation hat IMO jetzt eine Bruchstelle erreicht.

38. Außerhalb der USA löste die Entscheidung von Twitter, Trump zu sperren, Alarm aus, auch beim französischen Präsidenten Emmanuel Macron, der deutschen Premierministerin Angela Merkel und dem mexikanischen Präsidenten Andres Manuel Lopez Obrador.

39. Macron sagte, er wolle nicht in einer Demokratie leben, in der die wichtigsten Entscheidungen von privaten Akteuren getroffen würden. "Ich möchte, dass die Entscheidungen durch ein Gesetz getroffen werden, das von Ihren Vertretern verabschiedet wird, oder durch eine Verordnung, die demokratisch diskutiert und von demokratischen Führern genehmigt wird.

40. Merkels Sprecher nannte die Entscheidung von Twitter, Trump von seiner Plattform zu verbannen, "problematisch" und fügte hinzu, dass die Meinungsfreiheit von "elementarer Bedeutung" sei.

Der russische Oppositionsführer Alexey Navalny kritisierte das Verbot als "inakzeptablen Akt der Zensur".

41. Unabhängig davon, ob Sie mit Navalny und Macron oder den Twitter-Verantwortlichen übereinstimmen, hoffen wir, dass diese neueste Folge von #TheTwitterFiles Ihnen einen Einblick in diese beispiellose Entscheidung gegeben hat.

42. Unser Ziel bei der Untersuchung dieser Geschichte war es von Anfang an, die Schritte, die zum Verbot von Trump führten, aufzudecken und zu dokumentieren und diese Entscheidung in einen Kontext zu stellen.

43. Letztlich geht es bei den Bedenken über Twitters Bemühungen, Nachrichten über Hunter Bidens Laptop zu zensieren, missliebige Ansichten auf eine schwarze Liste zu setzen und einen Präsidenten zu sperren, nicht um die vergangenen Entscheidungen von Führungskräften in einem Social-Media-Unternehmen.

44. Es geht um die Macht einer Handvoll Menschen in einem privaten Unternehmen, den öffentlichen Diskurs und die Demokratie zu beeinflussen.
45. Dies wurde berichtet von @ShellenbergerMD , @IsaacGrafstein , @SnoozyWeiss , @Olivia_Reingold , @petersavodnik , @NellieBowles